VII kadencja

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI ETYKI POSELSKIEJ**
(NR 74)
z dnia 26 listopada 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Etyki Poselskiej (nr 74)

26 listopada 2014 r.

Komisja Etyki Poselskiej, obradująca pod przewodnictwem poseł **Izabeli Katarzyny Mrzygłockiej (PO)**, przewodniczącej Komisji, planowała zrealizować następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie wniosku posła Radosława Sikorskiego z dnia 30 października 2014 r., w sprawie dotyczącej wypowiedzi posła Przemysława Wiplera w dniu 28 października 2014 r., na antenie stacji „Superstacja";

– rozpatrzenie wniosku Klubu Parlamentarnego Platforma Obywatelska z dnia 28 lipca 2014 r., w sprawie dotyczącej wypowiedzi poseł Krystyny Pawłowicz w dniu 23 lipca 2014 r., udzielonej Polskiej Agencji Prasowej;

– rozpatrzenie wniosku poseł Bożeny Kamińskiej z dnia 9 października 2014 r., w sprawie dotyczącej wypowiedzi posła Jarosława Zielińskiego w dniu 7 października 2014 r., na konferencji prasowej w Suwałkach;

– zajęcie stanowiska w sprawach, które wpłynęły do Komisji;

– wybór przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięła pracownica Kancelarii Sejmu **Beata Maciak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji Etyki Poselskiej. Witam państwa posłów, członków Komisji. Stwierdzam kworum.

Proponowany porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia otrzymaliście państwo wraz z zawiadomieniem o miejscu i terminie obrad. Czy są uwagi do zaproponowanego porządku dziennego? Nie słyszę uwag. Stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku dziennego zgłaszam, w trybie art. 156 ust. 1 regulaminu Sejmu, wniosek o zamknięcie posiedzenia Komisji, wraz z propozycją określenia osób, których udział w posiedzeniu jest niezbędny. Chodzi o członków Komisji, zaproszonych posłów oraz pracowników Kancelarii Sejmu – Biura Komisji Sejmowych. Informuję jednocześnie, że ta część posiedzenia Komisji, w trakcie której zapada postanowienie o zamknięciu posiedzenia, ma również charakter zamknięty. Czy ktoś jest przeciw takiemu wnioskowi? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

Przystępujemy do rozpatrzenia pkt 1 porządku dziennego. Jest nim rozpatrzenie wniosku złożonego przez pana posła Radosława Sikorskiego w dniu 30 października 2014 r., w sprawie dotyczącej wypowiedzi posła Przemysława Wiplera, która została wyemitowana na antenie telewizji „Superstacja" w dniu 28 października 2014 r. W związku z tą sprawą, zaproszenie na dzisiejsze posiedzenie Komisji otrzymali pan marszałek Sikorski i pan poseł Wipler. Trudno mi powiedzieć, czy przyjdzie pan marszałek – raczej nie.

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

Pan poseł Wipler został zaproszony na godzinę 9.50, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Ponieważ mamy 9.40, a wysłuchanie pana posła Wiplera było zaplanowane na 9.50, proponuję, żeby nie robić przerwy, ale przejść w tym momencie do zrealizowania pkt 4 porządku dziennego, czyli zajęcia stanowiska w sprawach, które wpłynęły do Komisji. Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Nie słyszę sprzeciwu, a zatem przystępujemy do realizacji pkt 4.

Pierwsza z nowych spraw to wniosek oznaczony numerem ewidencyjnym 386. Jego autorem jest Europejskie Centrum Analiz Geopolitycznych. Rzecz dotyczy wypowiedzi pana posła Marcina Kierwińskiego. Jaka jest państwa opinia na temat tej sprawy? Bardzo proszę, pan marszałek Stefaniuk.

Poseł Franciszek Jerzy Stefaniuk (PSL):

Według mnie, nie mamy tu do czynienia z obrazą. Pan poseł Kierwiński nikogo nie obraził, a jedynie użył określonego wyrażenia.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Rozumiem, że pan marszałek wnosi o niezajmowanie się tą sprawą.

Poseł Franciszek Jerzy Stefaniuk (PSL):

Tak, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Dziękuję. Czy jest wniosek przeciwny? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja Etyki nie podjęła inicjatywy rozpatrzenia sprawy wniesionej pismem o nr 386.

Kolejna sprawa, nr 387, to wniosek mieszkańców Braniewa w sprawie dotyczącej działalności pana posła Wojciecha Penkalskiego. Zanim zajmiemy się merytorycznym rozpatrzeniem tej kwestii, ogłaszam kilkuminutową przerwę.

[Po przerwie]

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Wznawiam obrady po przerwie. Proponuję, aby Komisja nie zajmowała się sprawą opisaną w piśmie zarejestrowanym pod nr 387. Czy jest ktoś przeciw tej propozycji? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja jednogłośnie zdecydowała o niepodejmowaniu inicjatywy w sprawie wniesionej przez anonimowych mieszkańców Braniewa.

Przechodzimy do rozpatrzenia kolejnego wniosku. Jest to pismo nadesłane przez pełnomocnika rządu do spraw równego traktowania w sprawie dotyczącej wypowiedzi pani poseł Krystyny Pawłowicz, które zostały zamieszczone na portalu fronda.pl w dniu 20 października 2014 r. Pismo pani minister Małgorzaty Fuszary nosi nr 388. Jakie jest państwa stanowisko w tej kwestii? Pani poseł Witek, bardzo proszę.

Poseł Elżbieta Witek (PiS):

Składam wniosek o odrzucenie, pani przewodnicząca. Pełnomocnik rządu twierdzi, że poseł Pawłowicz stawia tezę, iż działania na rzecz praw osób nieheteroseksualnych skierowane są przeciwko tradycyjnej rodzinie i łamią Konstytucję RP. Pani minister cytuje wypowiedź pani poseł, iż: „Spot «Najbliżsi obcy» narusza Konstytucję, która w art. 18 definiuje małżeństwo jako związek biologiczny kobiety i mężczyzny, i nakłada na państwo obowiązek ochrony i promocji tej wspólnoty rodzicielstwa i macierzyństwa”, ale przecież dokładnie w ten sposób jest to zapisane w naszej Konstytucji.

W związku z powyższym wnoszę o to, aby Komisja nie zajmowała się tą sprawą.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Pan marszałek Stefaniuk, bardzo proszę.

Poseł Franciszek Jerzy Stefaniuk (PSL):

Popieram stanowisko pani poseł Witek.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Czy są inne głosy w tej sprawie?

Poseł Tomasz Garbowski (SLD):

Ja się wstrzymam od zajęcia stanowiska w tej kwestii.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

W tej sytuacji poddaję pod głosowanie wniosek pani poseł Witek. Kto z członków Komisji jest za tym, aby nie podejmować inicjatywy w sprawie wniosku pani pełnomocnik rządu do spraw równego traktowania dotyczącego wypowiedzi poseł Krystyny Pawłowicz? (2) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (2) Dziękuję. Stwierdzam, że Komisja nie będzie rozpatrywać wniosku pani minister Fuszary.

Kolejna sprawa, jaka do nas wpłynęła, to pismo od sekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, pan ministra Jerzego Kozdronia, w sprawie raportu z wykonania rekomendacji z VI rundy ewaluacyjnej GRECO. Przypominam państwu posłom, że jako Komisja Etyki udzielaliśmy już w tej sprawie odpowiedzi na ręce właściwego ministra w resorcie sprawiedliwości.

Bardzo proszę, pani poseł Witek.

Poseł Elżbieta Witek (PiS):

Jeśli się nie mylę, to prosiliśmy o zatrudnienie stałego doradcy Komisji w osobie pana prof. Hołówki. Z rozmowy, którą przeprowadziliśmy z panem profesorem, wynikało, jeśli się nie mylę, że byłby on skłonny podjąć się tego zadania. W tej sytuacji nie do końca rozumiem, co się stało. Czy zmieniło się stanowisko pana prof. Hołówki w tej kwestii? Czy zaszły jakieś inne okoliczności?

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Pan marszałek Stefaniuk, bardzo proszę.

Poseł Franciszek Jerzy Stefaniuk (PSL):

Szanowni państwo, pan minister prosi nas o informację na temat tego, czy planowane działania zostały podjęte i jakie przyniosły rezultaty. Moim zdaniem, powinniśmy udzielić odpowiedzi, w której przedstawimy jak wygląda sytuacja w tej materii, i to wszystko.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Czy ktoś z państwa ma jakąś inną propozycję?

Poseł Franciszek Jerzy Stefaniuk (PSL):

Zwracam uwagę, że minął już termin wyznaczony na odpowiedź.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Czy rzeczywiście, panie marszałku? Chyba jeszcze nie.

Poseł Franciszek Jerzy Stefaniuk (PSL):

Termin to 18 listopada, a dziś jest już 26 dzień tego miesiąca.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Zgoda, tyle że w tym czasie, tzn. od otrzymania pisma z Ministerstwa Sprawiedliwości do upływu wyznaczonego terminu na odpowiedź nie odbyło się żadne posiedzenie Sejmu, a więc Komisja Etyki Poselskiej nie miała okazji, aby zadośćuczynić prośbie pana ministra Kozdronia. Dziś jest pierwszy faktyczny termin, w którym możemy odnieść się do tego pisma.

Ogłaszam krótką przerwę.

[Po przerwie]

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Wznawiam obrady.

Wracając do kwestii raportu GRECO, proponuję, abyśmy przygotowali odpowiedź, w której przedstawimy stanowisko, iż ciągle trwają prace nad wyłonieniem eksperta Komisji, który – po ich zakończeniu – opracuje zbiór wytycznych dla posłów na Sejm dotyczących kwestii ewentualnego konfliktu interesów. Czy jest zgoda na taką propozycję? Nie słyszę sprzeciwu, a zatem odpowiedź zawierająca przedstawione treści zostanie przygotowana i wysłana do Ministerstwa Sprawiedliwości.

Pozostało nam jeszcze do rozpatrzenia pismo szefa Kancelarii Sejmu w sprawie działalności parlamentarnej pana posła Sławomira Nowaka. Przypominam, że zwracaliśmy się w tej sprawie do Kancelarii Sejmu. Chodziło o przedstawienie nam informacji

dotyczących usprawiedliwień nieobecności pana posła Nowaka. Otrzymaliśmy zwrotnie dane z Kancelarii i w tej chwili powinniśmy zadecydować, co dalej robimy z tą sprawą. W przesłanym piśmie mamy zestawienie nieobecność posła Nowaka, zarówno usprawiedliwionych, jak i nieusprawiedliwionych. W piśmie znajduje się również informacja, że za nieobecności nieusprawiedliwione marszałek zarządził obniżenie uposażenia i diety parlamentarnej wypłacanej panu posłowi Nowakowi.

Poseł Franciszek Jerzy Stefaniuk (PSL):

Są to działania zgodne z regulaminem Sejmu.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Oczywiście, jest to w zgodzie z regulaminem Sejmu. Jakie jest państwa stanowisko w tej sprawie?

Poseł Elżbieta Witek (PiS):

Proszę mi przypomnieć, czego dotyczy ta sprawa.

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

Chodzi o to, że do Komisji Etyki wpłynął jakiś czas temu wniosek od jednego z obywateli, który dotyczył pobierania wynagrodzenia przez posła Nowaka, mimo iż nie uczestniczył w pracach parlamentarnych. Zdaniem wnioskodawcy, poseł pobierał wynagrodzenie bezzasadnie. W trakcie rozpatrywania tego wniosku Komisja postanowiła wystąpić do szefa Kancelarii Sejmu z pytaniem, czy pan poseł Nowak miał obniżone wynagrodzenia z tytułu nieusprawiedliwionych nieobecności.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Pani poseł Witek, bardzo proszę.

Poseł Elżbieta Witek (PiS):

Rozumiem, że chodzi o to, iż na liście obecności jest podpisany pan poseł Nowak, ale z wydruków elektronicznych wynika, na przykład, że nie brał udziału w głosowaniach. Na jakiej podstawie uznajemy jego nieobecność lub obecność? Na tej, że nie wziął udziału w głosowaniach, czy na tej, że podpisał się na liście?

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Pani poseł, jest wyraźnie napisane, że poseł nie usprawiedliwił nieobecności na posiedzeniach Komisji Spraw Zagranicznych. Na tej podstawie marszałek Sejmu zarządził obniżenie uposażenia posła. Należy zatem przypuszczać, że na głosowaniach pan poseł był obecny.

Poseł Elżbieta Witek (PiS):

Chyba jednak nie, pani przewodnicząca. Proszę zauważyć – pierwsze głosowanie, jest podpis na liście, odbywa się 59 głosowań i pan poseł Nowak opuszcza wszystkie 59, czyli dokładnie 100%. Rozumiem, że z tego tytułu nie doszło do potracenia uposażenia, bo w piśmie nie ma żadnej wzmianki na ten temat. Zgadza się?

W dostarczonym nam materiale są wprawdzie jakiś zaznaczenia, np. tu mamy „1", ale nie wiem, co to oznacza. Czy jest to numer usprawiedliwienia? Co to oznacza?

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Chodzi tu o 70 i 72 posiedzenie. Za resztę są dokonane potrącenia.

Poseł Elżbieta Witek (PiS):

Rzecz jest bardzo niejasna. Nie wiem, co było podstawą do potrąceń? Lista obecności? Nie wiem, czy to był akurat piątek i głosowania? Pan poseł sześć razy był podpisany, a trzy razy nie był podpisany. Tu, gdzie nie ma podpisu na liście….

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

To jest potrącenie.

Poseł Elżbieta Witek (PiS):

Ale tam, gdzie był podpisany, też ma potrącenie.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

No właśnie.

Poseł Elżbieta Witek (PiS):

Poza tym w ogóle nie wiemy, co się działo na szóstym posiedzeniu, ponieważ wówczas nie było żadnych głosowań. Prawdopodobnie był to dzień bez głosowań.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Jeżeli był to dzień bez głosowań, a poseł Nowak jest podpisany na liście, to trudno ten fakt kwestionować. Tyle, że w tym czasie był jednak nieobecny na posiedzeniu komisji. Jeśli nie usprawiedliwia się nieobecności na posiedzeniach komisji, to z tego tytułu także jest potrącane uposażenie. Na pierwszej stronie zestawienia są właśnie wyróżnione posiedzenia komisji.

Pan poseł Garbowski, bardzo proszę.

Poseł Tomasz Garbowski (SLD):

Chcę zwrócić uwagę, że zgodnie z obowiązującym regulaminem Sejmu są upoważnione konkretne osoby, w przypadku komisji jest to jej przewodniczący, które mogą usprawiedliwić nieobecność posła na posiedzeniu, o ile ten o takowe usprawiedliwienie się zwróci. Jeżeli poseł tego nie uczyni, to ponosi określone konsekwencje finansowe, które również są przewidziane w regulaminie.

Podobnie jest w przypadku posiedzeń plenarnych i głosowań. Do usprawiedliwień ewentualnych nieobecności posłów jest upoważniony określony wicemarszałek, który te nieobecności usprawiedliwia lub nie, w zależności od okoliczności. Jeśli marszałek nie usprawiedliwi nieobecności posłów, wówczas mają oni potrącane wynagrodzenia.

Myślę, że powinniśmy mieć w tym względzie zaufanie do przewodniczących sejmowych komisji, którzy oceniają zasadność usprawiedliwień poselskich nieobecności. Podobnie jest w przypadku marszałka, który suwerennie podejmuje decyzje w tym zakresie.

Moim zdaniem, to wyczerpuje rozpatrywane zagadnienie. Istnieje naturalnie odpowiedzialność posłów przed wyborcami i elektoratem, ale nie jest to obszar zainteresowania Komisji Etyki Poselskiej. Poseł Nowak został ukarany finansowo. Potrącono mu wynagrodzenie, jako następstwo jego nieusprawiedliwionych nieobecności na posiedzeniach komisji i Wysokiej Izby.

Poseł Franciszek Jerzy Stefaniuk (PSL):

Jest wyraźnie zaznaczone, że poseł Nowak ma potrącone wynagrodzenie za brak udziału w głosowaniach.

Poseł Tomasz Garbowski (SLD):

Dlatego proponuję, aby tę kwestię zamknąć i się nią więcej nie zajmować.

Poseł Franciszek Jerzy Stefaniuk (PSL):

Dla mnie też ta sprawa jest całkowicie jasna.

Poseł Tomasz Garbowski (SLD):

Nie będziemy przecież zapraszać posła i oczekiwać wyjaśnień, gdzie był w takim i takim dniu i dlaczego nie na posiedzeniu Sejmu lub komisji.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Kto jest za tym, aby nie podejmować inicjatywy w tej sprawie? (4) Jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

Zrealizowaliśmy wszystkie sprawy przewidziane w pkt 4 porządku dziennego.

Proszę o sprawdzenie, czy jest na korytarzu pan poseł Wipler?

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

Nie ma pana posła, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Dziękuję. W tej sytuacji…

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

Przepraszam, pani przewodnicząca, ale chciałabym jeszcze państwa poinformować, że pan poseł Jarosław Zieliński, którego sprawa miała być rozpatrywana przez Komisję w pkt 3 porządku dziennego, stawił się dziś przed posiedzeniem w sekretariacie Komisji i poinformował, iż nie może wziąć udziału w dzisiejszych obradach, ale chciałby złożyć wyjaśnienia i dlatego prosi o przełożenie terminu rozpatrywania wniosku dotyczącego jego osoby.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Dziękuje za tę informację, ale proponuję, abyśmy najpierw zakończyli sprawy związane z panam posłem Wiplerem. Wnioskiem dotyczącym posła Zielińskiego zajmiemy się później.

Wracając do pana posła Wiplera, czy dzisiejsze zaproszenie było pierwszym z naszej strony?

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

Tak, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Wobec tego proponuję, abyśmy pana posła zaprosili po raz drugi, na kolejne posiedzenie, które odbędzie się za tydzień. Jeżeli poseł Wipler nie stawi się po raz kolejny, wówczas rozstrzygniemy sprawę bez wysłuchania jego stanowiska.

Przystępujemy do rozpatrzenia pkt 2 porządku dziennego: rozpatrzenie wniosku Klubu Parlamentarnego Platforma Obywatelska z dnia 28 lipca 2014 r., w sprawie dotyczącej wypowiedzi poseł Krystyny Pawłowicz w dniu 23 lipca 2014 r., udzielonej Polskiej Agencji Prasowej. Na którą godzinę był zaproszony przedstawiciel wnioskodawcy?

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

Pan poseł Cezary Tomczyk był zaproszony na godzinę 10.00.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Mamy jeszcze zatem kilka minut. Czy zrobimy krótką przerwę?

Poseł Tomasz Garbowski (SLD):

Pani przewodnicząca, proponuję, abyśmy w tym czasie zajęli się pkt 3 porządku dziennego.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Przychylam się do tej propozycji. W tej chwili, aby nie tracić czasu, zajmiemy się pkt 3, czyli rozpatrzeniem wniosku poseł Bożeny Kamińskiej z dnia 9 października 2014 r., w sprawie dotyczącej wypowiedzi posła Jarosława Zielińskiego w dniu 7 października 2014 r., na konferencji prasowej w Suwałkach.

Poseł Elżbieta Witek (PiS):

Przepraszam, pani przewodnicząca, ale proponowałabym, abyśmy w tej chwili zrealizowali pkt 5 porządku dziennego, czyli wybór przewodniczącego Komisji. Pani poseł Bożena Kamińska, która jest wnioskodawcą w sprawie wypowiedzi posła Zielińskiego, także otrzymała zaproszenie na dzisiejsze posiedzenie. Wiemy, że nie będzie posła Zielińskiego, ale pani poseł Kamińska nie zgłaszała nieobecności, dlatego powinniśmy się liczyć z tym, że przyjdzie. Z tej przyczyny nie powinniśmy teraz rozpatrywać pkt 3. Stąd moja propozycja. Wnoszę o realizację pkt 5.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Czy mam zatem rozumieć, że przyjdzie pani poseł Kamińska i pan poseł Zieliński?

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

Pan posła Zielińskiego nie będzie, prosił o usprawiedliwienie nieobecności.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Dlatego chciałam teraz rozpatrzyć pkt 3.

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

Może jednak przyjść pani poseł Kamińska, która została zaproszona na godzinę 10.30.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

To jeszcze sporo czasu.

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

Niestety, pani przewodnicząca, ale nie jesteśmy w stanie przewidzieć, którzy posłowie przyjdą, a którzy nie skorzystają z naszego zaproszenia. Dodatkowo, na 10.10 była jeszcze zaproszona pani poseł Krystyna Pawłowicz, w związku z wnioskiem rozpatrywanym w pkt 2 porządku dziennego.

Posłowie nas wcześniej nie informują o tym, czy stawią się na posiedzeniu Komisji Etyki Poselskiej, czy nie.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

W tej sytuacji rzeczywiście najbardziej rozsądnym wyjściem w tym momencie wydaje się być realizacja pkt 5, czyli wybór przewodniczącego Komisji.

Zgodnie z regulaminem Komisji, kadencja obecnego przewodniczącego wygasa z dniem 30 listopada, a nowy przewodniczący powinien objąć obowiązki z dniem 1 grudnia 2014 r. Jest to wynik rotacyjnego sprawowania funkcji przewodniczącego przez członków Komisji. Rotacja na tym stanowisku następuje co sześć miesięcy.

Proszę o zgłaszanie personalnych propozycji na funkcję przewodniczącego Komisji. Pani poseł Witek, bardzo proszę.

Poseł Elżbieta Witek (PiS):

Proponuje, aby funkcję przewodniczącego powierzyć panu posłowi Tomaszowi Garbowskiemu. Jest to zgodne z zasadą rotacyjności i kolejnością pełnienia funkcji przewodniczącego przez poszczególnych członków Komisji.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Czy pan poseł Garbowski wyraża zgodę na kandydowanie?

Poseł Tomasz Garbowski (SLD):

Tak, pani przewodnicząca, zgadzam się.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Czy są inne kandydatury? Nie ma.

Poddaję pod głosowanie kandydaturę pana posła Garbowskiego. Kto jest za tym, aby nowym przewodniczącym Komisji został pan poseł Garbowski? (4) Jednogłośnie, wszyscy za. Dziękuję bardzo. Serdecznie panu gratuluję, panie pośle. Nowym przewodniczącym Komisji Etyki Poselskiej, od 1 grudnia 2014 r., będzie pan poseł Tomasz Garbowski.

W ten sposób zrealizowaliśmy pkt 5. Mamy także zrealizowany pkt 4 porządku dziennego. Pkt 1 przenieśliśmy na następne posiedzenie. Pozostały nam zatem do rozpatrzenia pkt 2 i 3.

Pan poseł Zieliński, zgodnie z przekazanymi mi informacjami, prosił o przesunięcie rozpatrywania punktu, który go dotyczy na kolejne posiedzenie. Poprosiłabym jednak, aby zadzwonić do pani poseł Kamińskiej i wyjaśnić, czy stawi się na obrady Komisji w dniu dzisiejszym. Ogłaszam 10 minut przerwy na wyjaśnienie kwestii związanych z obecnością pani poseł Kamińskiej.

[Po przerwie]

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Wznawiam obrady po przerwie.

Szanowni państwo, ponieważ na posiedzenie Komisji nie stawiły się osoby, których dotyczy wniosek, jaki miał być rozpatrywany w pkt 2 porządku dziennego – nie ma zarówno przedstawiciela wnioskodawców, jak i pani poseł Krystyny Pawłowicz, której wypowiedź stanowi podstawę złożonego wniosku, proponuję przesunąć rozpatrzenie tej sprawy na następne posiedzenie. Odbędzie się ono za tydzień. Czy jest zgoda na taką propozycję? Nie słyszę sprzeciwu. Dziękuję bardzo.

Pozostało nam jeszcze rozpatrzenie pkt 3. Ponieważ wiemy, że nie będzie pana posła Zielińskiego, usprawiedliwiał swoją nieobecność, proponuję, aby zawiadomić panią poseł

Kamińską, że jej wniosek zostanie rozpatrzony na następnym posiedzeniu Komisji. Czy jest sprzeciw wobec przedstawionej propozycji? Nie słyszę sprzeciwu. Dziękuję bardzo.

Reasumując, pkt 1, 2 i 3 dzisiejszego porządku dziennego zostały przeniesione na następne posiedzenie. Pkt 4 i 5 zostały zrealizowane. Czy są jakieś sprawy do omówienia w ramach spraw różnych? Nie widzę.

Stwierdzam, że wyczerpaliśmy porządek obrad. Zamykam posiedzenie Komisji Etyki Poselskiej.